

<資料>

女子サッカーの試合におけるインプレーに関する研究 —第13回全日本女子サッカー選手権大会から—

渡辺貫二¹ 芦原正紀²¹国際学院埼玉短期大学 ²湘南工科大学

A Research on In-Play at Women's Soccer Games

Kanji WATANABE¹ and Masanori ASHIWARA²¹Kokusai Gakuin Saitama Junior College ²Shonan Engineering University

I. 目的

男子のサッカー界ではプロ・リーグの発足を控えて何かと話題も多く、楽しみをこめてあるが、女子のサッカー界も第13回全日本女子サッカー選手権大会を迎え、一般の人々の関心も高まってきている。サッカーの技術・戦術の向上とともに、1991年には世界女子サッカー選手権大会にも出場し、予選リーグではアジアの代表として世界に日本の力をアピールできたのではないだろうか。近年女子のサッカー人口も増え、各種大会も各地で活発に開かれるようになってきた。また、第4回を迎える女子の日本リーグも外国選手を補強して内容的にもかなり盛り上がりを見せている。

そこで、現在日本の女子サッカー界では最強の試合である第13回全日本女子サッカー選手権大会の準決勝二試合と決勝のゲームについて、インプレー及びアウトオブプレーの時間と回数を記録することにより、観戦する立場から見た試合のおもしろさの追求と現在サッカー界で注文つけられているプレーの連続性と試合運び等の内容について検討を加えてみた。

II. 方法

調査の対象となった試合は、第13回全日本女子サッカー選手権大会準決勝戦である(平成4年3月25日西が丘サッカー場)「鈴与清水FCラブリレディース」対「プリマハムFCクノー」及び「読売サッカークラブ女子ベレーザ」対「日

産FCレディース」の二試合、並びに決勝戦である(平成4年3月26日)「読売サッカークラブ女子ベレーザ」対「鈴与清水FCラブリレディース」の計三試合である。試合内容は、VIDEO CAMERA RECORDER CD-TR55NTSCで録画し、インプレー及びアウトオブプレーの時間とその原因を分析した。

III. 結果

1. 各試合の総試合時間

表1に示すように、準決勝第一試合は82分1秒(前半40分16秒, 後半41分45秒)であった。同様に、準決勝第二試合は81分22秒(前半40分11秒, 後半41分11秒)、決勝は106分10秒(前・後半および延長戦前・後半)であった。

2. 各試合のインプレー時間

(a) 準決勝第一試合

表1に示すように、47分38秒(総試合時間の58.1%)、前半28分6秒(69.9%)、後半22分50秒(55.4%)であった。また、1回のインプレー時間は平均25.3秒で、前半27.3秒、後半23.5秒であった。1回のインプレー時間を1~10秒, 11~20秒, 21~30秒, 31~60秒, 更に61秒以上の各段階に総試合時間に占める割合を表わしたのが表2である。準決勝第一試合においては、それぞれ37.4%, 23.5%, 10.4%, 17.4%,

11.3%で30秒以内が総試合時間の71.3%を占めていた。61秒を越えるプレーは総試合時間の11.3%で、最高は前半に記録した138.1秒であった。

(b)準決勝第二試合

表1に示すように、50分56秒(総試合時間の62.6%)、前半28分6秒(69.9%)、後半22分50秒(55.4%)であった。また、1回当たりのインプレー時間は平均24.1秒で、前半は29.1秒、後半は19.9秒であった。表2に示した時間別の割合では、それぞれ40.9%、17.3%、15.0%、18.9%、7.9%で30秒以内が総試合時間の73.2%を占め、61秒を越えるプレーは7.9%であった。最高は前半に記録した226.7秒であった。

(c)決勝戦

表1に示すように、54分27秒(総試合時間の51.3%)で、前半20分9秒(49.1%)、後半24分12秒(56.1%)、延長戦前半4分43秒(44.2%)、延長戦後半5分23秒(47.4%)となり、準決勝の二試合は総試合時間に対して約60%がインプレー時間だったが、決勝戦は約半分しかインプレー時間がなかった。また、1回のインプレー時間は平均19.0秒で、前半16.3秒、後半26.9秒、延長戦前半15.7秒、延長戦後半12.4秒であった。

表2の時間別の割合では、それぞれ48.3%、

25.9%、10.9%、9.2%、5.7%で30秒以内が総試合時間の85.1%を占め、61秒を越えるプレーは5.7%であった。最高は後半に記録した140.9秒であった。

3. 各試合のアウトオブプレー時間

(a)準決勝第一試合

表1に示すように、34分23秒(総試合時間の41.9%)で、前半16分9秒(40.1%)、後半18分14秒(43.7%)であった。また、1回当たりの時間は平均18.3秒、前半18.3秒、後半18.2秒であった。表2に示すとおり時間別では61秒を越えるものはなかったが、最高は後半記録した59.9秒であった。

(b)準決勝第二試合

表1に示すように30分26秒(総試合時間の37.4%)、前半12分5秒(30.1%)、後半18分21秒(44.6%)であった。1回当たりの時間は平均14.4秒、前半21.5秒、後半16.0秒であった。また、表2に示した様に時間別では、61秒以上が0.8%となっているが、これは選手の怪我が1回記録されたことによるものである。

(c)決勝戦

表1のように51分43秒(総試合時間の48.7%)、前半20分54秒(50.9%)、後半18分54秒(43.9%)。1回当たりの平均時間は18.0秒で前半16.9秒、後半21.0秒

表1. 女子サッカーにおけるインプレー及びアウトオブプレーの時間の割合

| 区分 | 試合時間 | インプレー | | | アウトオブプレー | | | 出現回数 | |
|----|------|---------|--------|-------|----------|--------|-------|-------|-----|
| | | 時間 | % | 1回当時間 | 時間 | % | 1回当時間 | | |
| 準一 | 合計 | 82分01秒 | 47分38秒 | 58.1 | 25.3秒 | 34分23秒 | 41.9 | 18.3秒 | 111 |
| | 前半 | 40分16秒 | 24分07秒 | 59.9 | 27.3秒 | 16分09秒 | 40.1 | 18.3秒 | 55 |
| | 後半 | 41分45秒 | 23分31秒 | 56.3 | 23.5秒 | 18分14秒 | 43.7 | 18.2秒 | 56 |
| 準二 | 合計 | 81分22秒 | 50分56秒 | 62.6 | 24.1秒 | 30分26秒 | 37.4 | 14.4秒 | 107 |
| | 前半 | 40分11秒 | 28分06秒 | 69.9 | 29.1秒 | 12分05秒 | 30.1 | 12.5秒 | 53 |
| | 後半 | 41分11秒 | 22分50秒 | 55.4 | 19.9秒 | 18分21秒 | 44.6 | 16.0秒 | 54 |
| 決勝 | 合計 | 106分10秒 | 54分27秒 | 51.3 | 19.0秒 | 51分43秒 | 48.7 | 18.0秒 | 177 |
| | 前半 | 41分03秒 | 20分09秒 | 49.1 | 16.3秒 | 20分54秒 | 50.9 | 16.9秒 | 74 |
| | 後半 | 43分06秒 | 24分12秒 | 56.1 | 26.9秒 | 18分54秒 | 43.9 | 21.0秒 | 103 |
| | 延長前半 | 10分40秒 | 4分43秒 | 44.2 | 15.7秒 | 5分57秒 | 55.8 | 19.8秒 | 19 |
| | 延長後半 | 11分21秒 | 5分23秒 | 47.4 | 12.4秒 | 5分58秒 | 52.6 | 13.8秒 | 17 |

0秒, 延長戦前半19.8秒, 延長戦後半13.8秒であった。表2に示した時間別では61秒以上が2回記録された。これも怪我と選手の交代であった。

4. アウトオブプレーの出現回数

表1でみるとおり, 準決勝第一試合では試合全体を通して113回のアウトオブプレーが出現した。これは43.5秒に1回の割合で試合が中断されたことになる。前半53回, 後半60回で, 特に後半は41.8秒に一回の割合で試合が中断されたことになる。

準決勝第二試合では, 試合全体を通して127回のアウトオブプレーが出現した。これは38.4秒に1回の割合で試合が中断されたことになる。前半58回, 後半69回で, 特に後半は35.8秒に一回の割合で試合が中断されたことになる。

決勝戦では, 試合全体を通して172回のアウトオブプレーが出現した。これは37.0秒に1回の割合で試合が中断されたことになる。前半92回, 後半80回, 延長戦前半18回, 延長戦後半26回で, 特に延長戦後半は26.2秒に一回の割合で試合が中断されたことになる。

5. アウトオブプレーの出現原因

表2. 個々のインプレー・アウトオブプレー時間の割合 (%)

| 一回当たりの時間 | インプレー | | | アウトオブプレー | | |
|----------|-------|------|------|----------|------|------|
| | 準一 | 準二 | 決勝 | 準一 | 準二 | 決勝 |
| 1~10 | 37.4 | 40.9 | 48.3 | 30.1 | 46.5 | 29.5 |
| 11~20 | 23.5 | 17.3 | 25.9 | 33.1 | 29.9 | 41.0 |
| 21~30 | 10.4 | 15.0 | 10.9 | 15.9 | 18.9 | 16.8 |
| 30秒以上 | 17.4 | 18.9 | 9.2 | 15.9 | 3.9 | 11.6 |
| 60秒以上 | 11.3 | 7.9 | 5.7 | 0 | 0.8 | 1.2 |

表3. アウトオブプレー出現原因のチーム別回数 (回)

| | | スローイン | | G K | | C K | | F K | |
|----|------|-------|----|-----|----|-----|----|-----|----|
| | | 前半 | 後半 | 前半 | 後半 | 前半 | 後半 | 前半 | 後半 |
| 準一 | 日産FC | 14 | 17 | 5 | 3 | 0 | 0 | 7 | 4 |
| | 読売ベレ | 17 | 16 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 8 |
| 準二 | 鈴与清水 | 21 | 15 | 0 | 6 | 1 | 5 | 8 | 9 |
| | プリマ | 17 | 17 | 2 | 4 | 2 | 5 | 7 | 6 |
| 決勝 | 鈴与清水 | 26 | 27 | 4 | 5 | 5 | 1 | 7 | 9 |
| | 読売ベレ | 27 | 21 | 3 | 7 | 2 | 5 | 17 | 4 |

図1に示す様に, 準決勝第一試合ではフィールド外にボールが出ることによるアウトオブプレー(スローイン, ゴールキック, コーナーキック)が, アウトオブプレー全体に当たる時間の75.2%を占め, フィールド内でのアウトオブプレー(反則・不正行為, オフサイド, ゴールイン)は24.7%であった。その内訳をみると, スローインが56.6%(64回), ゴールキックが12.4%(14回), コーナーキックが6.2%(7回), 反則・不正行為が15.0%(17回), オフサイドが6.2%(7回), ゴールインが3.5%(4回)であった。

準決勝第二試合ではフィールド外にボールが出ることによるアウトオブプレーが74.8%, フィールド内でのアウトオブプレーが25.2%であった。その内訳は, スローインが55.1%(70回), ゴールキックが9.4%(12回), コーナーキックが10.2%(13回), 反則・不正行為が19.7%(25回), オフサイドが4.7%(6回), ゴールインが0.8%(1回)であった。

決勝戦ではフィールド外にボールが出ることによるアウトオブプレーが77.3%, フィールド内でのアウトオブプレーが22.7%であった。その内訳は, スローインが58.7%(101回), ゴールキックが11.0%(19回), コーナーキックが7.6%(13回), 反則・不正行為が17.4%(30回), オフサイドが4.1%(7回), ゴールインが1.2%(2回)であった。

三試合を通してボールがタッチラインから出ることによるスローインがアウトオブプレー全体の50%以上を占め, 準決勝第一試合では76.9秒に1回, 準決勝第二試合では69.7秒に1回, 決勝戦では63.2秒

に一回の割合で行われたことになる。

6. チーム別アウトオブプレー出現原因回数

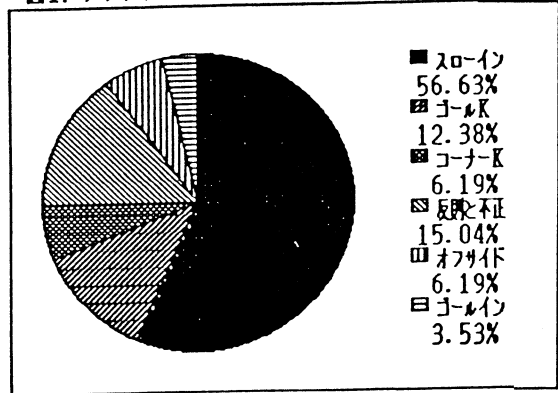
表3に示すように、アウトオブプレーの出現原因別の回数をチーム毎に分けてみた。その出現原因の内訳はスローイン、ゴールキック、コーナーキック、フリーキックの4種目でそれぞれ前・後半に分けた。

準決勝第一試合をみるとスローインは両チームともあまり差がなく、ゴールキックにおいては日産が前半多いのは読売のシュートの数が多かったためであり、後半は逆であった。コーナーキックは全部が読売のコーナーキックであり、ゴール前またはその近くでのプレーに対して日産が守り、読売が攻撃するパターンが多かったことがわかる。日産のコーナーキックが1回もないのは興味深いことである。またフリーキックをみると両チームともそう変わりがないが、前半読売の反則、後半は日産の反則が多かったことがわかる。結果は読売が前半1点、後半3点を得点した。

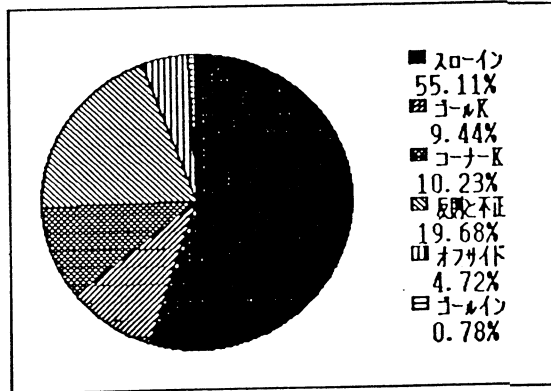
準決勝第二試合のスローインの回数は両チームほぼ同数であった。ゴールキックも前・後半通じて数こそ同じであったが鈴与のゴールキックが後半のみに集中しているのはプリマハムのシュートの回数が後半だけに偏ったということで、これは前半シュートに結びつくプレーがプリマハムには少なかったことが考えられ、鈴与が有利に試合を展開したことがわかる。後半はプリマハムがやや優勢にゲームを進めている。コーナーキックが両チームともに後半多かったことは後半のはじめと終盤を鈴与、後半の中盤をプリマハムのペースで試合が運ばれた結果であった。フリーキックはほぼ同じであった。鈴与が後半1点を得点した。

決勝戦では、他の二試合に比べスローインの回数が両チームとも試合全体を通して多かったが、これはアウトオブプレー時間の占める割合が多かった原因である。コーナーキックの数は前・後半合わせて両チームほぼ同数であったが、後半読売のゴールキックが前半の倍以上であった。これは鈴与のペースで試合が進んでおり、鈴与は後半に得点しているのが理解できる。読売は前半得点し

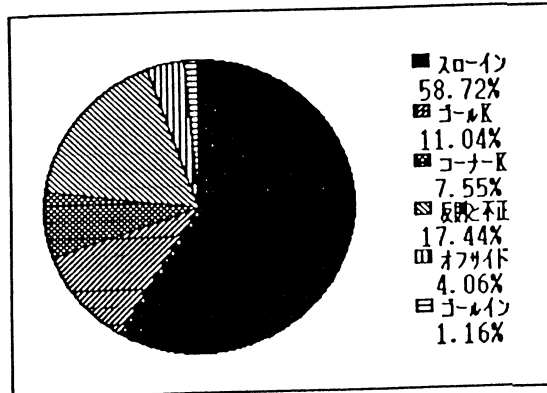
図1. アウトオブプレーの出現原因の割合



準決勝第一試合



準決勝第二試合



決勝戦

ており前・後半とも同じペースで攻撃しているのがわかる。コーナーキックは前半鈴与、後半読売が多くなり、これは回数の通り攻撃が多いことである。フリーキックは少し差が出ており、特に前半に読売に多いことは試合の中で鈴与の反則が多かったことで試合は読売ペースであったと言え、後半は鈴与のフリーキックが多いのは鈴与のペースとなり、同点とされて勝負に出た読売の試合運びに少し無理なところが出た結果であった。延長戦は両チーム、スローイン、フリーキックも同じで一進一退であった。読売が前半1点、後半鈴与が1点得点し、結果はPK戦となり鈴与が優勝した。

IV. 考 察

プレーの連続性が、現在求められているなかで女子の日本を代表するこの大会において最も高いレベルにあると言われている準決勝と決勝を分析してみた。準決勝二試合は約60%がインプレーであったが、決勝戦は50%程度であったということは試合時間の半分はプレーが止まっていることである。もちろんおもしろさという点において時間だけで判断するのは適当とはいえ技術・戦術等を総合的にみるのが妥当であるが、1回のインプレーの平均が三試合とも約26秒以内であったことは興が殺がれるのも禁じ得ない。観戦する立場で言えば少しでも長く連続してプレーすることにより、観客を試合の中に引き込み1つ1つのプレーを見逃すことのできないようにグラウンド内に集中させることができるのではないだろうか。そうすることにより観客にも力が入り、選手達も場面場面でのギリギリのプレーが出来ると考えられる。技術的にもかなり向上しており今後も試合をスピードあるものにする為には、トラップ、キックなどの正確さ、更に戦術的にもますます高度

化が要求されるが、これを1つ1つクリアしていくことによってアウトオブプレーの要因を少しでも少なくしていくことが出来るのではないだろうか。またサッカー専用のグラウンドで行った試合でありながら結果はアウトオブプレーに半分の時間が費やされており、グラウンドの外に出たボールを早く処理する為に選手、その他関係者も対策を講じる必要がある。また今後は試合を演出していると言われている審判の対応の仕方についても考えていくことが大切な要因であると言える。

V. まとめ

日本女子サッカーの試合におけるインプレー時間、アウトオブプレー時間とその要因について分析してみた。分析対象とした試合数が限られていて不十分な点も多いが、ある程度の傾向を把握できたと思う。この分析結果が今後のチーム作りや試合運びに反映されることを期待する。歴史の浅い女子サッカー界であるが、技術面・戦術面で磨きをかけ、ますます魅力あるものにしてゆくには今後とも多くの人達の指導が不可欠であることを記して終わりとする。

引用文献

- 1) 松本光弘, 森岡理右, 山中邦夫, 小野剛, 菅野淳: サッカーの試合におけるアウトオブプレーに関する研究, 第41回日本体育学会号, p732, 1990
- 2) 宮村茂紀, 瀬戸進, 小林久幸, 瀬戸就一: 大学女子サッカーの試合時間に対するアウトオブプレーの比率に関する研究, 第11回サッカー医・科学研究会, 1991

(平成4年12月10日受付)